



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-5724/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KONOS CONSTRUCTION d.o.o. u stečaju, Lučko, Ventilatorska 24, OIB 55858475794, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika TEKTON GRADNJA d.o.o. za graditeljstvo i trgovinu, Zagreb, Nova Ves 17, OIB 23929404756, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik iz Zagreba, Kneza Borne 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-57 od 12. studenog 2021., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Tekton gradnja d.o.o. iz Zagreba te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-57 od 12. studenog 2021.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem uputio vjerovnika Tekton gradnja d.o.o. Zagreb kao tužitelja na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 219.428,12 kn, protiv stečajnog dužnika Konos Construction d.o.o. za graditeljstvo i trgovinu u stečaju, kao tuženika, a kojeg će u toj parnici zastupati vjerovnici Hypo Group d.o.o. Rijeka, Alu-Kon d.o.o. i Svetgor savjetovanje d.o.o. Zagreb, koji su osporili tražbinu ovom vjerovniku i koja je tražbina razvrstana u drugi viši isplatni red osporenih tražbina kao dio cjelokupne osporene tražbine u iznosu od 1.912.231,50 kn, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na ovu parnicu odnosno od primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je vjerovnik Tekton gradnja d.o.o. za graditeljstvo i usluge, odustao od prava na vođenje parnice.

2. Prvostupanjski sud je u ponovljenom postupku, uzimajući u obzir upute iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-439/2021-2 od 4. listopada 2021., uputio vjerovnika na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika kao tuženika kojeg će zastupati vjerovnici koji su osporili tražbinu tom vjerovniku kao dio osporene tražbine u iznosu od 1.912.231,50 kn. Prvostupanjski

sud je ovo rješenje donio na temelju odredbi čl. 266. st. 2. i čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Tekton gradnja d.o.o. zbog svih žalbenih razloga. Stečajni vjerovnik navodi kako je sud pogrešno uputio žalitelja na pokretanje parnice u svojstvu tužitelja jer nije utvrdio postojanje/nepostojanje ovršne isprave. Smatra da je time rješenje neobrazloženo. On navodi kako je osporavateljima kao vjerovnicima dužnika osporena tražbina i time oni nisu vjerovnici dužnika. Nadalje navodi da su vjerovnici Hypo group d.o.o. i Svetgor savjetovanje d.o.o. brisani iz sudskog registra. Navodi kako mu je priznata tražbina u iznosu od 1.012.231,50 kn te za iznos od 768.912,88 kn ima ovršnu ispravu, dok osporeni iznos od 900.000,00 kn je uvjetna tražbina i time nije jasno da li za navedeno potraživanje u iznosu od 219.428,12 kn postoji ovršna isprava dok iz prijave proizlazi da postoji odnosno, da nije moguće utvrditi na koji iznos se odnosi. Smatra da je neosnovano upućen u parnicu za iznos od 219.428,12 kn protiv osporavatelja jer se ne može utvrditi na što se odnosi. Predlaže ukinuti pobijano rješenje odnosno preinačiti. Traži trošak žalbenog postupka u iznosu od 3.906,25 kn.

4. Žalba stečajnog vjerovnika Tekton gradnja d.o.o. Zagreb nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

6. U ovoj pravnoj stvari, u stečajnom postupku nad dužnikom, vjerovnik Tekton gradnja d.o.o. je prijavio tražbinu iznosu od 1.012.231,50 kn koja se zasniva na Ugovorima o pozajmici, računima, predstečajnoj nagodbi, ugovoru o otkupu potraživanja, Ugovoru o uputi, asignaciji. Za dio te tražbine u iznosu od 792.803,38 kn ima ovršnu ispravu i to predstečajnu nagodbu prvostupanjskog suda poslovni broj Stpn-314/14 od 20. travnja 2015. i Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru poslovni broj Ovr-784/19 od 1. srpnja 2019. Također je prijavio i tražbinu u iznosu od 900.000,00 kn koju je odredio kao uvjetnu tražbinu na ime budućih 48 zakupnina do isteka ugovora o zakupu. Dakle, sveukupno iznos od 1.912.231,50 kn.

7. Žalitelju je osporena tražbina u cjelokupnom iznosu od 1.912.231,50 kn, dakle za iznos od 1.012.231,50 kn i za iznos od 900.000,00 kn. Vjerovnici Hypo group d.o.o., Svetgor savjetovanje d.o.o. i Alu-kon d.o.o. osporili su tražbinu u cijelosti u iznosu od 1.912.231,50 kn, dok je stečajni upravitelj priznao tražbinu u iznosu od 1.012.231,50 kn, a osporio iznos od tražbine u visini od 900.000,00 kn (sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta od 2. ožujka 2021.).

8. Iz prijave tražbine vjerovnika Tekton gradnje d.o.o. razvidno je kako je žalitelj prijavio tražbinu u iznosu od 1.012.231,50 kn po osnovama – ugovori o

pozajmici, računi, potraživanje iz predstečajne nagodbe, ugovori o otkupu potraživanja, ugovori o uputi, ugovori o asignaciji, te je navedeno kako vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 792.803,38 kn (predstečajna nagodba od 20. travnja 2015 poslovni broj Stpn-314/14 i rješenje o ovrsi od 1. srpnja 2019., poslovni broj Ovr-784/19). Za iznos od 900.000,00 kn (buduće zakupnine) nije sporno da nema ovršnu ispravu.

9. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno uputio vjerovnika Tekton gradnja d.o.o., pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 219.428,12 kn, za koju nema ovršnu ispravu. Dakle, od iznosa 1.012.231,50 kn, za iznos od 792.803,38 kn žalitelj je naveo da ima ovršne isprave koje je dostavio uz prijavu tražbine. Na takvu uputu jasno upućuje sadržaj odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a. Odatle neosnovanost vjerovnikovih Tekton gradnja d.o.o. žalbenih razloga.

10. Ostali žalbeni navodi kako su vjerovnici Hypo group d.o.o. (pripojen drugom društvu) i Svetgor savjetovanje d.o.o. (pripojen drugom društvu) brisani iz sudskog registra, nisu od utjecaja na pravilnost rješenja te o tim procesnim pretpostavkama odlučivat će se u parničnom postupku. Nadalje u odnosu na žalbeni navod kako se ne može utvrditi na što se odnosi iznos od 219.428,12 kn navodi se kako će to biti predmet rasprave u parničnom postupku u kojem će tužitelj dokazivati osnovu tražbine s obzirom na to da su vjerovnici osporili i taj dio tražbine navodeći da je riječ o pobožnim i ništetnim pravnim poslovima za koji žalitelj nema ovršnu ispravu.

11. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 10. siječnja 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb304-5bc77**

Kontrolni broj: **0f01d-e80e7-b6494**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.